

Prot. n. 4 del 2/3/2010

Alla  
Giunta Regionale della Campania  
Area Generale di Coordinamento  
Lavori Pubblici – Opere Pubbliche –  
Attuazione Espropriazione  
Dott. Italo Giulivo  
Via De Gasperi 28  
80133 Napoli

Fax 0814963234

Con riferimento all'incontro del 23 febbraio u.s. in merito alla L.R. 19/2009 – Attivazione delle procedure in outsourcing per lo svolgimento delle attività dei settori Provinciali del Genio Civile, in allegato si trasmettono le proposte di modifica della Federazione degli Ordini degli Ingegneri della Campania.

Distinti saluti.

IL PRESIDENTE  
(dott.ing. Luigi Vinci)



LV/ag

## **PROPOSTE DI MODIFICA FEDERAZIONE ORDINI INGEGNERI DELLA CAMPANIA**

### **1)- Il comma 5 dell'art.4 viene sostituito dal seguente:**

5. La Commissione procede alla selezione dei candidati ammessi assegnando a ciascun candidato un punteggio, da 0 (zero) a 50 (cinquanta), ottenuto dalla somma dei punti così determinati:

**a)-** per il voto di laurea un punteggio da 0 (zero) a 21(ventuno)punti così ripartiti:

- punti 0 per il voto di laurea di 90/110, o equivalente;
- punti 1 per il voto di laurea di 91/110, o equivalente;
- punti 2 per il voto di laurea di 92/110, o equivalente;
- punti 3 per il voto di laurea di 93/110, o equivalente;
- punti 4 per il voto di laurea di 94/110, o equivalente;
- punti 5 per il voto di laurea di 95/110, o equivalente;
- punti 6 per il voto di laurea di 96/110, o equivalente;
- punti 7 per il voto di laurea di 97/110, o equivalente;
- punti 8 per il voto di laurea di 98/110, o equivalente;
- punti 9 per il voto di laurea di 99/110, o equivalente;
- punti 10 per il voto di laurea di 100/110, o equivalente;
- punti 11 per il voto di laurea di 101/110, o equivalente;
- punti 12 per il voto di laurea di 102/110, o equivalente;
- punti 13 per il voto di laurea di 103/110, o equivalente;
- punti 14 per il voto di laurea di 104/110, o equivalente;
- punti 15 per il voto di laurea di 105/110, o equivalente;
- punti 16 per il voto di laurea di 106/110, o equivalente;
- punti 17 per il voto di laurea di 107/110, o equivalente;
- punti 18 per il voto di laurea di 108/110, o equivalente;
- punti 19 per il voto di laurea di 109/110, o equivalente;
- punti 20 per il voto di laurea di 110/110, o equivalente;
- punti 21 per il voto di laurea di 110/110, e lode o equivalente;

**b)-** per il curriculum vitae e professionale, ad insindacabile giudizio della Commissione, un punteggio da 0 (zero) a 29 (ventinove) punti così ripartiti:

- **da 0 (zero) a 3 (tre) punti** , per la valutazione dei titoli di specializzazione post laurea attinenti la materia oggetto della procedura, conseguiti a seguito di esame presso università o istituti di istruzione universitaria;

- **da 0 (zero) a 6 (sei) punti** , per la valutazione dei titoli comprovanti attività di formazione e aggiornamento professionale attinenti la materia oggetto della procedura, rilasciati da istituti legalmente riconosciuti, ivi compresi gli Ordini Professionali;

- **da 0 (zero) 20 (venti)punti** per la valutazione dell'esperienza professionale documentata nella materia oggetto della procedura, con riferimento alla tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni svolte.

**2)- Il comma 1 della lettera c) dell'art.2 deve essere rettificato** , eliminando le parole "con particolare riferimento alle nuove Norme Tecniche per la Costruzioni (D.M. 14 gennaio 2008)".

(Ciò perché le nuove norme tecniche, benché innovative sotto alcuni aspetti, non creano una nuova scienza delle costruzioni, ed il diverso approccio progettuale basato sugli stati limite, che costituirebbe, in buona sostanza, l'elemento di novità, era già presente nelle norme tecniche previgenti).

**3)- Il comma 5 dell'art.2 va così modificato:**

- **Non sono ammessi alla procedura per la costituzione della short list dipendenti della pubblica amministrazione anche a tempo parziale.**

**4)- Al comma 3 dell'art.2 aggiungere** dopo la parola bando ", *anche, per la parte di competenza, con l'ausilio degli Ordini Provinciali degli Ingegneri e degli Architetti*"

**5)-** Al comma 1 dell'art.9 sostituire la parola "triennale" con la parola " *biennale*";

**6)- Al comma 1 dell'art.9 sostituire** la parola "triennale" con la parola " *biennale*". Tanto per le medesime motivazioni espresse con riferimento alla rappresentata opportunità di allungare la short-list;

**7)- Al comma 1 dell'art.4, dopo il punto, aggiungere** " *La Commissione è integrata da un rappresentante dell'Ordine degli Ingegneri e da un rappresentante dell'Ordine degli Architetti* "

**9)- E' opportuno prevedere un numero di inseriti nella s.l. di 400 professionisti anziché 200.**

**10) Il compenso minimo per ciascuna prestazione non potrà essere inferiore a 300 Euro; nei casi di progetti più complessi ( da definire con successivo provvedimento) occorrerà definire un compenso più alto.**

11) I candidati prescelti devono presentare certificazione sul rispetto della contribuzione previdenziale.

Note:

1)- *Il punteggio di laurea minimo previsto in 100/110 deve essere rettificato in 90/110 per tener conto della circostanza che il metro di valutazione è variato nel tempo, con tendenza evolutiva ad*

*un tipo di valutazione sempre meno severa.* A tal fine si ritiene congruo individuare in 10/110 la differenza di valutazione per ricondurre all'attualità una valutazione espressa molti anni addietro;

2)- Si ritiene opportuno portare il numero dai 200 previsti ad almeno 400, per i motivi che seguono:

a)- E' nell'interesse della società civile che le procedure burocratiche connesse alle autorizzazioni sismiche avvengano, indipendentemente dai limiti massimi di tempo previsti dal regolamento, nel minor tempo possibile. E' di tutta evidenza che, disponendo di almeno 400 professionisti in luogo dei 200 previsti, in radice i tempi saranno più celeri;

b)- E' opportuno allargare la rosa dei professionisti al fine di evitare, quanto più possibile, concentrazioni che potrebbero costituire presupposto al sorgere di interessi deontologicamente non compatibili e di difficile perseguimento anche sul piano giudiziario, come già registrato in passato, per cui è quanto mai pertinente il concetto che "prevenire è meglio che curare";

c)- Il concetto di short-list, pur significando "lista breve", non può che esprimere una quantità relativa, per cui uno stesso limite numerico può o non rientrare nel concetto di "lista breve". Una short-list di 200 unità non appare congrua se relazionata alla popolazione regionale, che consta di oltre 5.000.000 di abitanti, ove si consideri che le short-list, anche del più piccolo comune della Campania, con popolazioni anche di 1.000 abitanti, sono composte da almeno 30 unità;

6)- Occorre modificare articoli e commi ove compare il n.200 e sostituirlo con 400, se tale sarà il numero dei componenti la short-list.